

Nummer	Vragen	Antwoord
1	Wat is de exacte technische stack van Flexx 2.0 (programmeertalen, frameworks, databasetechnologie, hosting-omgeving)?	Programmeertalen: PHP, Javascript Frameworks: Laravel, Vue Databasetechnologie: MySQL Hosting: Azure
2	Is de broncode volledig gedocumenteerd en beschikbaar voor due diligence voorafgaand aan een eventuele inschrijving? Zo ja, op welke wijze en onder welke voorwaarden?	Nee, op dit moment is de broncode niet volledig gedocumenteerd en voorafgaand aan deze marktconsultatie niet beschikbaar voor inzage of due diligence. De wijze waarop eventuele nadere technische informatie beschikbaar wordt gesteld, maakt geen onderdeel uit van deze marktconsultatie en wordt eventueel in een later stadium bepaald. Opdrachtgever streeft ook naar een zo minimaal risicovolle overdracht.
3	Hoe zijn de koppelingen met Xedule, Canvas, andere LMS'en en Eduarte (SIS) technisch ingericht — betreft het generieke (herbruikbare) API-integraties of maatwerkintegraties die specifiek voor ROCvA-F zijn gebouwd?	Dit zijn maatwerk integraties ontwikkeld voor de onderwijslogistieke context van ROCvA-F als gevolg van de specifieke samenwerking met de huidige leverancier.
4	Maakt Flexx 2.0 gebruik van data of functionaliteit van SQill (het onderwijscatalogussysteem van YNC/Visma)? Zo ja: welke data wordt uitgewisseld, via welk mechanisme, en betreft het een openbaar/gedocumenteerd API-contract of een maatwerkintegratie die afhankelijk is van voortdurende medewerking van YNC/Visma?	Ja Flexx 2.0 maakt gebruik van één specifiek onderdeel van SQill. Het is een maatwerkintegratie die afhankelijk is van medewerking van huidige leverancier. Echter, het is met technische aanpassingen mogelijk om onderdelen van andere OC's te koppelen.
5	Welke data die door Flexx wordt gepresenteerd (studieroutes, leeruitkomsten, modules) is afkomstig uit SQill of wordt in SQill beheerd — en welk deel is eigenstandig in Flexx opgeslagen?	De studieroute, vak-omschrijvingen en meta data voor de werking van de keuzetool, deze wordt in SQill beheerd. Een klein deel van de data zoals o.a. bijvoorbeeld beoordelingen en gespreksverslagen wordt in Flexx opgeslagen.
6	In hoeverre zijn de integraties overdraagbaar naar andere onderwijsinstellingen die gebruikmaken van andere roostering- of SIS-systemen?	De integraties zijn specifiek ontwikkeld voor de processen en systemen van ROCvA-F. Bij andere roostering- of SIS-systemen dienen de koppelingen opnieuw gebouwd te worden.
7	Zijn er bekende technische schulden, openstaande bugs of verouderde componenten binnen Flexx 2.0 die bij overname aandacht behoeven?	De marktconsultatie is primair bedoeld om inzicht te verkrijgen in de mate waarin marktpartijen in staat en bereid zijn Flexx over te nemen, te beheren en door te ontwikkelen. Een nadere technische analyse van de applicatie maakt op dit moment geen onderdeel uit van deze consultatiefase en zal hier dan ook niet worden gedeeld.
8	Welke minimale beschikbaarheidsniveaus en SLA-verplichtingen gelden er tijdens en na de overgangperiode, en wie is verantwoordelijk voor incidentafhandeling gedurende de transitie?	De marktconsultatie is primair bedoeld om inzicht te verkrijgen in de mate waarin marktpartijen in staat en bereid zijn om Flexx over te nemen, te beheren en door te ontwikkelen. Nadere afspraken over serviceniveaus, SLA-verplichtingen, beschikbaarheidseisen, transitieverantwoordelijkheden en incidentafhandeling maken op dit moment geen onderdeel uit van de consultatiefase.
9	In hoeverre mag de overnemende partij Flexx commercieel exploiteren richting andere onderwijsinstellingen, en zijn hier beperkingen aan verbonden (bijv. exclusiviteit, prijsstelling, territorium)?	Het uitgangspunt is dat de opdrachtnemer na overdracht het systeem zelfstandig kan beheren, doorontwikkelen en inzetten. Voor ROCvA-F staat daarbij de borging van continuïteit en een passende tegenprestatie centraal.
10	Zijn er al andere onderwijsinstellingen die interesse hebben getoond in het gebruik van Flexx, of die betrokken zijn geweest bij de ontwikkeling?	ROCvA-F heeft als onderwijsinstelling geen commerciële doelstelling ten aanzien van Flexx. Om die reden houdt ROCvA-F zich niet actief bezig met marktontwikkeling of inventarisatie van interesse vanuit andere onderwijsinstellingen
11	Kunt u een functioneel overzicht op hoofdlijnen verstrekken van de processen die Flexx ondersteunt, en in hoeverre de huidige functionaliteit ROCvA-F-specifiek is versus generiek inzetbaar voor andere mbo-instellingen?	1. Onderwijsvoorbereiding – het opbouwen van de onderwijscatalogus (via een gedeelte uit SQill) en het doorzetten daarvan als standaard studieroute naar Flexx. 2. Onderwijsplanning – het koppelen van docenten, groepen en studenten aan onderdelen, resulterend in een jaarplanning. 3. Roostering en keuzebegeleiding – studenten geven hun voorkeuren op via Flexx, waarna Flexx deze terugkoppelt aan Xedule voor groepsindeling en roostering. 4. Persoonlijke studieroute – op basis van het rooster en de groepsindeling genereert Flexx automatisch een persoonlijke agenda en studieroute per student. Wat betreft ROCvA-F-specificiteit versus generaliseerbaarheid: De kernfunctionaliteit van Flexx is in principe generiek toepasbaar voor mbo-instellingen. De huidige implementatie is echter specifiek ingericht op de systemen, processen en terminologie van ROCvA-F. Via specifieke endpoints van de platformen, waarbij er niet gebruik wordt gemaakt van specifieke standaarden.
12	In hoeverre is een nieuwe eigenaar van Flexx structureel afhankelijk van SQill en Xedule (beide Visma) voor de kernfunctionaliteit — en hoe ziet ROCvA-F de functionele afbakening en strategische onafhankelijkheid van de overnemer ten opzichte van dit concern?	Voor wat betreft het ROCvA-F is de eventuele nieuwe leverancier/eigenaar afhankelijk van Xedule voor de kernfunctionaliteit. Flexx heeft een diepgaande integratie met Xedule voor de werking van het keuzeproces. Het gedeelte uit SQill kan echter, mits het dezelfde functionaliteiten betreft, uit een ander OC komen.

13	Hoe waardeert ROCvA-F de 'passende tegenprestatie' voor de IE-rechten — is er een indicatieve waarde, bandbreedte of methodiek beschikbaar?	ROCvA-F beoogt de IE-rechten van Flexx over te dragen aan een marktpartij, waarbij tegenover deze overdracht een passende tegenprestatie staat die de waarde van het systeem en de bijbehorende rechten vertegenwoordigt.
14	Wat zijn de huidige kosten voor hosting en beheer/support die ROCvA-F na overdracht bereid is te betalen, en hoe worden deze bepaald?	De kosten voor hosting, beheer en support zullen worden gebaseerd op de huidige dienstverlening en dienen marktconform te zijn.
15	Is de 400 uur ontwikkelcapaciteit per jaar een harde contracteis, of is hier ruimte voor onderhandeling? Welke doorontwikkelingen ziet ROCvA-F als (minimaal) noodzakelijk, en is de 400 uur daarmee al gevuld met een bestaande roadmap?	De genoemde 400 uur ontwikkelcapaciteit per jaar betreft een contractuele eis en maakt onderdeel uit van de tegenprestatie. De nadere invulling van de ontwikkelwerkzaamheden zal plaatsvinden op basis van de behoeften van ROCvA-F, er zijn ideeën voor de roadmap, maar deze zijn nog niet concreet uitgewerkt.
16	Zijn er onderdelen van Flexx waarvoor derde partijen — waaronder PricewaterhouseCoopers (Flexx 1.0), Your Next Concepts (Flexx 2.0) of Visma (als moederbedrijf van YNC) — nog aanspraken, licentierechten of andere verplichtingen hebben die de volledige IE-overdracht zouden kunnen belemmeren of vertragen? Zijn de IE-rechten op door YNC-medewerkers geschreven broncode volledig en onherroepelijk bij ROCvA-F belegd?	De IE-rechten met betrekking tot Flexx, waaronder de door PwC en YNC ontwikkelde onderdelen, zijn conform de contractuele afspraken belegd bij ROCvA-F. Er zijn ook onderdelen binnen Flexx vanuit Academy Attendance (een standaardproduct van YNC) waar ROCvA-F beschikt over een gebruiksrecht ten behoeve van hosting, beheer en doorontwikkeling voor eigen gebruik. Voor SQill Light geldt dat dit onderdeel uitmaakt van de huidige inrichting. Bij een eventuele overdracht van Flexx komen deze laatste twee te vervallen en zal er software gebouwd moeten worden zodat deze functionaliteiten vervangen kunnen worden.
17	Welke third-party softwarelicenties zijn opgenomen in Flexx 2.0 (open source, commercieel), en worden deze licenties overgedragen of dienen zij opnieuw aangeschaft te worden door de overnemende partij?	Flexx 2.0 maakt gebruik van een aantal open source softwarecomponenten. De lijst met open source licenties wordt in het kader van de marktconsultatie niet beschikbaar gesteld. Wat betreft de overdraagbaarheid geldt het volgende: -de open source componenten zijn vrij beschikbaar en behoeven geen overdracht; -een nieuwe leverancier kan deze componenten zelfstandig inzetten op basis van de van toepassing zijnde open source licentievoorwaarden. Daarnaast maakt Flexx 2.0 gebruik van enkele SaaS-componenten die worden geleverd door de huidige leverancier. Op deze componenten is uitsluitend een gebruiksrecht verkregen. Zij zijn geen eigendom van ROCvA-F en kunnen derhalve geen voorwerp van overdracht zijn. Een overnemende partij kan deze specifieke componenten niet overnemen en deze zullen derhalve opnieuw ontwikkeld moeten worden.
18	Is YNC als huidige ontwikkelaar contractueel verplicht of anderszins bereid om mee te werken aan kennisoverdracht en transitiebegeleiding? Zo ja, voor welke periode en onder welke condities?	Bij een eventuele overdracht van Flexx zal de huidige overeenkomst worden beëindigd. ROCvA-F merkt daarbij op dat in de huidige overeenkomst bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van exit en overdracht. Nadere contractuele uitwerking maakt geen onderdeel uit van deze marktconsultatie.
19	Zijn er lopende ondersteunings- of onderhoudscontracten met YNC of andere partijen die de overdrachtsdatum beïnvloeden?	Nee.
20	Is ROCvA-F momenteel contractueel gebonden aan SQill als dataleverancier voor Flexx, en loopt dit contract door na overdracht van Flexx aan een nieuwe partij?	ROCvA-F is contractueel niet verbonden aan SQill, zie hiervoor ook antwoord op vraag 16. Daarbij geldt wel dat de bestaande functionaliteiten en continuïteit van de dienstverlening geborgd dienen te blijven bij een eventuele overdracht en inzet van een andere OC.
21	Heeft de overname van YNC door Visma (december 2024) gevolgen gehad voor de lopende overeenkomst rondom Flexx — bijv. contractovername, gewijzigde SLA's of andere condities?	ROCvA-F heeft een overeenkomst met YNC. Er hebben geen wijzigingen plaatsgevonden.
22	Welke aanbestedingsvorm overweegt ROCvA-F voor het formele vervolgtraject na de marktconsultatie (openbare procedure, niet-openbare procedure, vrijwillige transparantieprocedure)?	De keuze voor een eventuele aanbestedingsvormen/of contractvorm is op dit moment nog niet vastgesteld. De uitkomsten van de marktconsultatie worden betrokken bij de verdere besluitvorming hierover.
23	Mag een partij die heeft deelgenomen aan de marktconsultatie zonder beperkingen of nadelen inschrijven op de aansluitende aanbesteding?	ROCvA-F neemt passende maatregelen om ervoor te zorgen dat de mededinging niet wordt verstoord. Zo zal informatie die in het kader van de marktconsultatie is uitgewisseld bij de stukken gevoegd worden. De marktconsultatie maakt geen deel uit van de aanbestedingsprocedure en deelname aan de marktconsultatie beïnvloedt op geen enkele wijze de kansen en mogelijkheden voor deelname aan de aanbestedingsprocedure niet. Zie ook 2.1.6 uit het marktconsultatiedocument.
24	Is YNC/Visma betrokken bij of geïnformeerd over het voornemen om Flexx over te dragen? Zo ja, wat is hun positie?	ROCvA-F voert deze marktconsultatie zelfstandig uit. De huidige partij is op de hoogte van het voornemen om Flexx over te dragen.

25	Overweegt ROCvA-F dat Visma/YNC zelf als kandidaat-overnemer kan optreden — en hoe wordt hiermee omgegaan in het aanbestedingsproces, gezien de voorkennis die zij hebben?	Een eventuele toekomstige aanbestedingsprocedure zal openstaan voor marktpartijen die voldoen aan de op dat moment geldende voorwaarden. ROCvA-F neemt passende maatregelen om ervoor te zorgen dat de mededinging niet wordt verstoord. ROCvA-F zal daarbij handelen conform de aanbestedingsrechtelijke beginselen, waaronder gelijke behandeling en transparantie.
26	Is er voorzien in een mogelijkheid voor geïnteresseerde partijen om het systeem (beperkt) in te zien of een demo te ontvangen voorafgaand aan de formele aanbesteding?	De marktconsultatie is primair bedoeld om inzicht te verkrijgen in de mate waarin marktpartijen in staat en bereid zijn Flexx over te nemen, te beheren en door te ontwikkelen. ROCvA-F onderzoekt nog op welke wijze eventuele nadere informatievoorziening in een vervolgtraject wordt ingericht. Hierover zijn op dit moment nog geen definitieve keuzes gemaakt.
27	Wat is de beoogde overdrachtsdatum of beoogde startdatum van de nieuwe overeenkomst, en is er ruimte voor een formele due diligence-periode voorafgaand aan inschrijving?	De planning van een eventueel vervolgtraject is op dit moment nog niet definitief vastgesteld. De uitkomsten van de marktconsultatie worden betrokken bij de verdere besluitvorming.
28	Indien uit de marktconsultatie blijkt dat slechts één partij in staat is de dienstverlening te leveren, past ROCvA-F dan de vrijwillige transparantieprocedure toe zoals aangegeven in de consultatie — en onder welke voorwaarden wordt dit vastgesteld?	Deze vaststelling wordt gedaan op basis van de uitkomsten van onder andere de consultatie, waarbij onder meer wordt beoordeeld: •de technische en functionele haalbaarheid van de gevraagde dienstverlening door marktpartijen; •de mate waarin oplossingen voldoen aan de gestelde eisen en randvoorwaarden; •de beschikbaarheid van alternatieve aanbieders binnen de relevante markt; •eventuele onderbouwingen van marktpartijen waaruit exclusiviteit of uniciteit blijkt; •etc. Indien deze analyse leidt tot de conclusie dat er sprake is van een enige geschikte marktpartij, kan ROCvA-F voornemens zijn de vrijwillige transparantieprocedure toe te passen, conform de relevante aanbestedingsrechtelijke kaders.
29	Welke programmeertaal, frameworks en database draaien onder Flexx 2.0 — en welke versies?	Programmeertalen: PHP, Javascript Frameworks: Laravel, Vue Databasetechnologie: MySQL Hosting: Azure
30	Is het single-tenant of multi-tenant opgezet? Hoe diep zit ROCvA-F-specifieke logica in de code?	De applicatie is single-tenant opgezet. De ROCvA-F-specifieke logica is diepgaand verweven met de applicatie, passend bij de complexiteit van de onderwijsprocessen die het systeem ondersteunt.
31	Hoe ziet het hostingmodel eruit — on-prem, cloud, hybride? Wie beheert de infra?	De hosting is in de cloud en de huidige leverancier voert hier het beheer op.
32	Hoe zijn de koppelingen met Xedule, Eduarte/ODS en Canvas technisch geïmplementeerd — OOAPI-conform, of bespoke?	Via specifieke endpoints van de platformen, waarbij er niet gebruik wordt gemaakt van specifieke standaarden.
33	Hoe ver staat SCILL los van Flexx, of zijn die functioneel onlosmakelijk?	Een gedeelte van Sqill is onlosmakelijk gekoppeld aan Flexx. Echter met technische aanpassingen zou ook een andere OC gekoppeld kunnen worden, mits dezelfde data binnengehaald kan worden.
34	Is er automatische testdekking en een CI/CD-pipeline? Of nog handmatig releases?	Er zijn beperkt automatische tests beschikbaar, de releases zijn handmatig.
35	Wat is de werkelijke release-frequentie — en hoeveel productie-incidenten per kwartaal?	Iedere 6 weken release. Productie incidenten wisselt, is geen duidelijk antwoord op te geven.
36	Zijn er recente code-audits, statische analyses of pen-tests beschikbaar?	Nee, dit is niet beschikbaar.
37	Hoeveel van die 400 uur/jaar gaat naar bugfixes versus echte doorontwikkeling?	De 400 uur is exclusie bugfixes.
38	Hoeveel YNC-ontwikkelaars kennen de codebase echt? Wat is de bus-factor?	ROCvA-F gaat in het kader van deze marktconsultatie niet in op de interne organisatie of personele inrichting van huidige marktpartij.
39	Wat staat er in het huidige contract met YNC — opzegtermijn, exit-clausules, kennisoverdracht?	Er zijn afspraken vastgelegd met betrekking tot exit clausules en daarbij behorende kennisoverdracht.
40	Is YNC bereid mee te gaan in een overdracht, of vormen zij juist een blokkade?	Daar zijn contractuele afspraken over.
41	Bestaan er run-books, architectuurdocumentatie en ADR's — of zit de kennis vooral in hoofden?	De operationele kennis is primair belegd bij het huidige ontwikkelteam, dat het systeem van de grond af heeft opgebouwd en dagelijks beheert.

42	Wie bezit welke IE-componenten precies — ROCvA-F, YNC, derden?	De IE-rechten met betrekking tot Flexx, waaronder de door PwC en YNC ontwikkelde onderdelen, zijn conform de contractuele afspraken belegd bij ROCvA-F. Academy Attendance betreft een standaardproduct van YNC waarop ROCvA-F beschikt over een gebruiksrecht ten behoeve van hosting, beheer en doorontwikkeling voor eigen gebruik. Voor SQill Light geldt dat dit onderdeel uitmaakt van de huidige inrichting. Bij een eventuele overdracht van het beheer aan een derde dienen de bestaande functionaliteiten en continuïteit van de dienstverlening geborgd te blijven.
43	Welke open-source licenties zitten in de stack (GPL/AGPL risico's)?	De lijst met open-source licenties maken wij in het kader van deze marktconsultatie niet bekend, er is geen gebruik van GPL/AGPL type licenties.
45	Hoe zit het met AVG/privacy — DPIA's, verwerkersovereenkomsten, datastromen?	Dit is juridisch geregeld via verwerkersovereenkomsten.
46	Wat is de migratie-impact voor die 7.000 gebruikers bij wijziging van eigenaarschap?	Een volledige datamigratie naar een nieuw platform zou betekenen dat historische gegevens van 3.000 tot 7.000 gebruikers — opgebouwd sinds 2021 — overgezet moeten worden. Het gaat daarbij niet alleen om persoonsgegevens, maar om een veelheid aan onderling samenhangende gegevens: persoonlijke studieroutes, gemaakte keuzemoment-keuzes, beoordelingen, voortgangsregistraties en aanwezigheidsgegevens over meerdere studie jaren. De complexiteit zit niet zozeer in de omvang, maar in de samenhang. Al deze gegevens zijn opgebouwd binnen de specifieke datastructuur van Flexx en zijn direct gekoppeld aan de inrichting van curricula, groepen en roosters.
47	Wat verstaat ROCvA-F precies onder "preferred customer" — SLA, prijs, invloed op roadmap?	ROCvA-F heeft de term 'preferred customer' niet gebruikt in de marktconsultatie. ROCvA-F kan daarom niet vaststellen welke betekenis of invulling de vragensteller hieraan geeft en kan deze vraag om die reden niet nader beantwoorden.
48	Welke continuïteitsgaranties verwachten jullie tijdens een eventuele rebuild-fase?	ROCvA-F verwacht dat de huidige functionaliteit van Flexx gedurende een eventuele transitie-fase ononderbroken beschikbaar blijft voor studenten, docenten en beheerders. Een gefaseerde overdracht waarbij de huidige omgeving parallel blijft draaien totdat de nieuwe situatie volledig gevalideerd is, is een minimumvereiste.
49	Wat is jullie indicatieve prijsverwachting voor de IE-overdracht?	Tegenover de overdracht van de IE-rechten staat een passende tegenprestatie die de waarde van het systeem en de bijbehorende rechten vertegenwoordigt.
50	Zijn er andere partijen die ook in gesprek zijn — en zo ja, hoe ver?	ROCvA-F heeft als onderwijsinstelling geen commerciële rol ten aanzien van Flexx en houdt zich daarom niet actief bezig met marktontwikkeling of inventarisatie van interesse vanuit andere partijen.
51	Hoe past Flexx in jullie eigen onderwijsvisie en flexibiliseringsambities voor de komende 3–5 jaar?	Flexx sluit aan op de ambities van ROCvA-F om het onderwijs verder te flexibiliseren. ROCvA-F volgt de onderwijs ontwikkelingen in het ROCvA-F en het mbo op dit gebied en stemt de doorontwikkeling van Flexx daar de komende jaren op af.
52	Wanneer moet er een knoop doorgemaakt zijn vanuit ROCvA-F-zijde?	De planning van een eventueel vervolgtraject is op dit moment nog niet definitief vastgesteld. De uitkomsten van de marktconsultatie worden betrokken bij de verdere besluitvorming.
53	Zijn jullie open voor een gefaseerde aanpak (blauwdruk + DD eerst, dan pas commitment op rebuild)?	Het heeft voor ROCvA-F geen toegevoegde waarde om gedetailleerde technische en functionele inzage te verlenen aan een partij die zich nog niet heeft gecommitteerd aan de uitvoering. Een gefaseerde aanpak is bespreekbaar, maar alleen als beide fases onderdeel zijn van één integraal traject met heldere afspraken over doorlooptijd, vertrouwelijkheid en commitment vooraf.
54	"Wat is voor jullie het belangrijkste — een snelle overdracht, of de juiste landingsplek voor Flexx op lange termijn?"	Voor ROCvA-F staat een zorgvuldige en toekomstbestendige borging van de continuïteit, het beheer en de doorontwikkeling van Flexx centraal. Daarbij acht ROCvA-F het van belang dat het systeem op structurele wijze wordt ondergebracht bij een marktpartij voor wie dergelijke dienstverlening tot de kernactiviteiten behoort. Tegelijkertijd is het voor ROCvA-F van belang dat een eventueel vervolgtraject voortvarend en beheersbaar wordt ingericht, zodat de continuïteit en verdere ontwikkeling van Flexx tijdig kunnen worden geborgd.
55	Is ROCvA-F voornemens om na afloop van de marktconsultatie een samenvattend verslag of terugkoppeling te publiceren, waarin de belangrijkste bevindingen, marktinzichten en (geanonimiseerde) conclusies worden gedeeld? Zo nee, op welke wijze worden deelnemers geïnformeerd over de eventuele vervolgstappen?	Het is op dit moment nog niet duidelijk welke vervolgstappen zullen worden genomen. Dit zal mede blijken uit de uitkomsten van de marktconsultatie. ROCvA-F stelt geen afzonderlijk samenvattend verslag of terugkoppeling van de marktconsultatie beschikbaar. Deze marktconsultatie heeft uitsluitend tot doel om de interesse en haalbaarheid in de markt te inventariseren, conform paragraaf 1.5 van de consultatiedocumentatie. Indien een vervolgtraject wordt gestart, zal dit via de daarvoor geldende openbare kanalen, waaronder TenderNed, worden gepubliceerd.

56	Kunt u toelichten op basis van welke objectieve criteria wordt vastgesteld dat (eventueel) slechts één partij geschikt zou zijn voor een vervolgtraject? Graag onderbouwen met criteria en de wijze waarop dit objectief wordt getoetst.	Deze vaststelling wordt gedaan op basis van de uitkomsten van onder andere de consultatie, waarbij onder meer wordt beoordeeld: •de technische en functionele haalbaarheid van de gevraagde dienstverlening door marktpartijen; •de mate waarin oplossingen voldoen aan de gestelde eisen en randvoorwaarden; •de beschikbaarheid van alternatieve aanbieders binnen de relevante markt; •eventuele onderbouwingen van marktpartijen waaruit exclusiviteit of uniciteit blijkt; •etc. Indien deze analyse leidt tot de conclusie dat er sprake is van een enige geschikte marktpartij, kan ROCvA-F voornemens zijn de vrijwillige transparantieprocedure toe te passen, conform de relevante aanbestedingsrechtelijke kaders.
57	Overweegt ROCvA-F expliciet een procedure met dialoog/onderhandeling, gezien onduidelijkheden in scope, contractvorm en risicoverdeling? Kun u hierbij uw onderliggende afwegingen delen.	ROCvA-F heeft nog geen keuze gemaakt ten aanzien van de vorm van een eventueel vervolgtraject. De uitkomsten van de marktconsultatie worden hierbij betrokken, binnen de kaders van de toepasselijke aanbestedingsregelgeving.
58	In hoeverre is ROCvA-F bereid de opdracht en voorwaarden aan te passen indien blijkt dat deze marktbeperkend werken, maar onder gewijzigde voorwaarden meerdere partijen kunnen inschrijven? Kunt u aangeven welke onderdelen "vast" en welke "bespreekbaar" zijn. Graag met een uitleg en onderbouwing.	Wij houden ons vast aan de tegenprestatie zoals beschreven in 3.3 uit het marktconsultatie document.
59	Hoe wordt geborgd dat uitkomsten van de marktconsultatie niet leiden tot eisen en voorwaarden die impliciet aansluiten bij één specifieke leverancier? Graag een toelichting hoe u dit denkt te borgen.	ROCvA-F beoogt een marktconsultatie die juist inzicht geeft in de mogelijkheden binnen de markt. De uitkomsten worden gebruikt als één van de inputbronnen voor eventuele vervolgstappen, waarbij gelijke behandeling en objectiviteit worden geborgd.
60	Kunt u specificeren welke onderdelen van Flexx onderdeel zijn van de overname (broncode, documentatie, configuraties, integraties, algoritmes)? Graag een complete lijst waarin ook wordt aangegeven welke bestaande onderdelen buiten de scope vallen.	De onderdelen waar het ROCvA-F het IE van bezit, de door PwC en YNC in opdracht van het ROCvA-F ontwikkelde functionaliteiten. Daarnaast maakt Flexx 2.0 gebruik van enkele SaaS-componenten die worden geleverd door de huidige leverancier. Op deze componenten is uitsluitend een gebruiksrecht verkregen. Zij zijn geen eigendom van ROCvA-F en kunnen derhalve geen voorwerp van overdracht zijn. Een overnemende partij kan deze specifieke componenten niet overnemen en deze zullen derhalve opnieuw ontwikkeld moeten worden.
61	Hoe is het intellectueel eigendom ingericht en in hoeverre zijn rechten volledig overdraagbaar, inclusief eventuele rechten van eerdere leveranciers? Graag een overzicht van de rechthebbenden, uitzonderingen en relevante contractuele aandachtspunten op hoofdlijnen.	De IE-rechten met betrekking tot Flexx, waaronder de door PwC en YNC in opdracht van het ROCvA-F ontwikkelde onderdelen, zijn conform de contractuele afspraken belegd bij ROCvA-F. Academy Attendance betreft een standaardproduct van YNC waarop ROCvA-F beschikt over een gebruiksrecht ten behoeve van hosting, beheer en doorontwikkeling voor eigen gebruik. Voor SQill Light geldt dat dit onderdeel uitmaakt van de huidige inrichting. Bij een eventuele overdracht van het beheer aan een derde dienen de bestaande functionaliteiten en continuïteit van de dienstverlening geborgd te blijven.
62	Zijn alternatieve modellen bespreekbaar naast volledige IE-overdracht (bijv. licentie, co-eigenaarschap, gefaseerde overdracht, beheercontract)? Kunt motiveren welke varianten acceptabel zijn en waarom.	Nee, die zijn niet bespreekbaar.
63	Hoeveel andere onderwijsinstellingen hebben aantoonbare interesse getoond in het gebruik van Flexx?	ROCvA-F heeft als onderwijsinstelling geen commerciële doelstelling ten aanzien van Flexx. Om die reden houdt ROCvA-F zich niet actief bezig met marktontwikkeling of inventarisatie van interesse vanuit andere onderwijsinstellingen.
64	Wat is de technische stack van Flexx (taal/framework/database/hosting) en wat is de omvang van de codebase (ordegrootte, componenten en services)? Graag ontvangen wij feitelijke informatie en tevens de wijze waarop test en release management is ingericht. Hiermee krijgen we een indruk van de onderhoudbaarheid.	Programmeertalen: PHP, Javascript Frameworks: Laravel, Vue Databasetechnologie: MySQL Hosting: Azure
65	Kunt u toelichten in welke mate de kernfunctionaliteit van Flexx afhankelijk is van datamodellen, processen en businesslogica binnen Eduarte? Graag onderbouwen met: een beschrijving van de belangrijkste afhankelijkheden en concrete voorbeelden van processen die hierop steunen.	Op dit moment haalt Flexx via ODS alleen data op uit Eduarte en toont deze in Flexx. Verdere onderbouwing is in deze fase marktverkenning niet relevant.

66	U geeft aan dat koppelingen verder gaan dan standaard API's. Kunt u specificeren wat de aard is van de koppeling met Eduarte (bijv. API/event/batch/directe datatoegang/anders)? Bij voorkeur ook met de concrete dataflows, foutafhandeling en afhankelijkheden.	Dit zijn maatwerk integraties ontwikkeld voor de onderwijslogistieke context van ROCvA-F als gevolg van de specifieke samenwerking met de huidige leverancier. Verder specificatie is in deze fase van marktverkenning niet relevant.
67	Hoe vaak hebben wijzigingen in Eduarte geleid tot incidenten of noodzakelijke aanpassingen in Flexx, binnen welke periode, en wat was telkens impact en doorlooptijd? Kunt u twee concrete voorbeelden geven met een indicatie van de omvang.	De marktconsultatie is primair bedoeld om inzicht te verkrijgen in de mate waarin marktpartijen in staat en bereid zijn Flexx over te nemen, te beheren en door te ontwikkelen. ROCvA-F onderzoekt nog op welke wijze eventuele nadere informatievoorziening in een vervolgtraject wordt ingericht. Hierover zijn op dit moment nog geen definitieve keuzes gemaakt.
68	In hoeverre is Flexx afgestemd op de specifieke situatie van ROC van Amsterdam Flevoland? Graag onderbouwen met voorbeelden van inrichting of processen die specifiek zijn met een onderscheid tussen configuratie en maatwerk.	De integraties zijn specifiek ontwikkeld voor de processen en systemen van ROCvA-F. Dit vraagt om diepgaande kennis van zowel de technische omgeving als de onderwijslogistieke context.
69	In hoeverre is Flexx toepasbaar binnen onderwijsinstellingen die geen gebruik maken van Eduarte? Kunt u dit onderbouwen met voorwaarden die van toepassing zijn en eventuele beperkingen?	De integraties zijn specifiek ontwikkeld voor de processen en systemen van ROCvA-F. Bij andere roostering- of SIS-systemen dienen de koppelingen opnieuw gebouwd te worden.
70	Welke technische en functionele aanpassingen zijn nodig om Flexx breder toepasbaar te maken? Graag onderbouwen met voorbeelden van relevante aanpassingen en een een indicatie van de benodigde inspanningen.	ROCvA-F heeft als onderwijsinstelling geen commerciële doelstelling ten aanzien van Flexx. Wij kunnen hier inhoudelijk geen uitspraken over doen.
71	Welke functionaliteiten biedt Flexx die niet reeds door Eduarte of andere ROCvA-F systemen worden geleverd? Graag onderbouwen met concrete voorbeelden.	Eduarte en Flexx zijn twee verschillende systemen met unieke eigen componenten. Zijn niet vergelijkbaar.
72	Kunt u toelichten hoe privacy/AVG is ingericht in Flexx (rollen, verwerkingen, gegevensstromen) en welke maatregelen operationeel zijn geïmplementeerd? Graag onderbouwd met documentatie en indien mogelijk een DPIA/verwerkingsregister op hoofdlijnen.	Flexx verwerkt persoonsgegevens binnen de kaders van de AVG. ROCvA-F handelt conform geldende wet- en regelgeving en heeft passende technische en organisatorische maatregelen getroffen. Meer informatie wordt op dit moment niet relevant geacht.
73	Kunt u toelichten hoe een overnemende partij een duurzaam verdienmodel kan opbouwen gegeven de huidige uitgangspunten: geen licentiekosten bij de grootste klant en 400 uur ontwikkelcapaciteit per jaar? Hoe wordt de invloed van ROCvA-F op de roadmap vormgegeven? Welke uitgangspunten zijn onderhandelbaar en wat is het governanceproces rond de inzet van ontwikkelcapaciteit.	Zie antwoord van vraag 58 over de onderhandelbaarheid. Verder, ROCvA-F heeft in deze fase geen uitgewerkt kader ten aanzien van het verdienmodel van een overnemende partij. De marktconsultatie is er primair op gericht om inzicht te verkrijgen in de interesse en haalbaarheid van een eventuele overname van Flexx inclusief de bijbehorende IE-rechten, tegen een passende tegenprestatie.
74	Welke overgangperiode voorziet ROCvA-F voor de overdracht? Is er een parallel-draaiperiode voorzien waarin de huidige en nieuwe partij samenwerken? Wie is tijdens de transitieperiode verantwoordelijk voor incidenten en beschikbaarheid van Flexx?	ROCvA-F heeft nog geen definitieve besluitvorming over de inrichting van een eventuele overgangperiode of parallelle fasering. De uitkomsten van de marktconsultatie worden hierbij betrokken.
75	Wat is de indicatieve jaarlijkse vergoeding die ROCvA-F bereid is te betalen voor hosting, beheer en support? Kunt u deze indicatie onderbouwen?	De kosten voor hosting, beheer en support zullen worden gebaseerd op de huidige dienstverlening en dienen marktconform te zijn.
76	Kunt u aangeven welke onderdelen van uw antwoord gebaseerd zijn op bestaande documentatie en welke op aannames of nog uit te werken punten.	Wij hebben alle vragen zo eerlijk en transparant mogelijk geprobeerd te beantwoorden. Deels op basis van documentatie, deels op kennis vanuit ons interne projectteam.
77	Om welke reden is deze marktconsultatie tot stand gekomen?	Deze marktconsultatie is tot stand gekomen omdat ROCvA-F onderzoekt op welke wijze Flexx inclusief de bijbehorende IE-rechten structureel kan worden ondergebracht bij een marktpartij voor wie het ontwikkelen, beheren en verder uitrollen van dergelijke software tot de kernactiviteiten behoort. ROCvA-F is een onderwijsinstelling en geen softwareleverancier. Het structureel beheren, onderhouden en doorontwikkelen van software van deze aard behoort niet tot de primaire taken van ROCvA-F. De marktconsultatie is nadrukkelijk niet ingegeven door een noodzaak om afscheid te nemen van de huidige leverancier of vanwege problemen binnen de huidige dienstverlening. De huidige overeenkomst kent nog verlengingsmogelijkheden. Omdat sprake is van een overheidsopdracht, verkent ROCvA-F middels deze marktconsultatie eerst de markt alvorens eventuele vervolgstappen of keuzes ten aanzien van een vervolgtraject te maken.
78	Programmeertaal en platform (naar aanleiding van hoofdstuk 3.2) Om een reële inschatting te kunnen maken van de technische haalbaarheid en om te bepalen of wij de stabiliteit van de applicatie bij een overname kunnen borgen, is inzicht in de huidige technologische basis van de applicatie cruciaal. In welke programmeertaal en op welk programmeerplatform (of framework) is de huidige versie van Flexx geschreven?	Programmeertalen: PHP, Javascript Frameworks: Laravel, Vue Databasetechnologie: MySQL Hosting: Azure

79	Documentatie en kennisoverdracht (naar aanleiding van hoofdstuk 1.4) In de documentatie staat dat Your Next Concepts de huidige versie (Flexx 2.0) heeft doorontwikkeld. Is er actuele en volledige technische documentatie beschikbaar, en in hoeverre is de huidige leverancier contractueel verplicht om mee te werken aan een warme overdracht naar de nieuwe partij?	Er is technische documentatie beschikbaar en er is een EXIT regeling waardoor YNC medewerking zal verlenen.
80	Integraties en API koppelingen (naar aanleiding van hoofdstuk 3.2) De applicatie kent een diepgaande integratie met onder andere Xedule en Eduarte, waarbij data real-time wordt verwerkt. Verlopen deze koppelingen via gestandaardiseerde en goed gedocumenteerde API's, of is er sprake van direct database-contact of maatwerk-scripts?	Dit zijn maatwerk integraties ontwikkeld voor de onderwijslogistieke context van ROCvA-F als gevolg van de specifieke samenwerking met de huidige leverancier. Er is sprake van beide type koppelingen.
81	Veiligheid en codekwaliteit (naar aanleiding van hoofdstuk 3.1) Wij borgen onze kwaliteit onder andere via ISO 27001. Is er recent een onafhankelijke code-audit of penetratietest uitgevoerd op Flexx 2.0, en deelt u de resultaten hiervan (inclusief eventuele openstaande bevindingen) met de partij die de applicatie overneemt?	Nee die is niet uitgevoerd
82	Roadmap en governance (naar aanleiding van hoofdstuk 3.3) Het ROCvA-F eist kosteloos 400 uur ontwikkelcapaciteit per jaar en wil aanzienlijke invloed behouden op de roadmap. Hoe richt u het besluitvormingsproces in wanneer de wensen van ROCvA-F conflicteren met de behoeften van nieuwe, externe onderwijsinstellingen die de applicatie in de toekomst afnemen?	ROCvA-F bepaalt de richting van de eigen doorontwikkeling; wat een leverancier daarnaast met zijn eigen generieke componenten of dienstverlening doet, is zijn eigen aangelegenheid.
83	Eigendomsrechten en open source licenties (naar aanleiding van hoofdstuk 3.1) De beoogde scope is de volledige overname van het Flexx-systeem inclusief broncode en bijbehorende rechten. Bevat de huidige broncode licenties van derden (zoals specifieke open source copyleft licenties) die belemmerend kunnen werken bij het als zelfstandig product exploiteren van Flexx in de bredere onderwijsmarkt?	De IE-rechten met betrekking tot Flexx, waaronder de door PwC en YNC ontwikkelde onderdelen, zijn conform de contractuele afspraken belegd bij ROCvA-F. Academy Attendance betreft een standaardproduct van YNC waarop ROCvA-F beschikt over een gebruiksrecht ten behoeve van hosting, beheer en doorontwikkeling voor eigen gebruik. Voor SQill Light geldt dat dit onderdeel uitmaakt van de huidige inrichting. Bij een eventuele overdracht van het beheer aan een derde dienen de bestaande functionaliteiten en continuïteit van de dienstverlening geborgd te blijven.
84	Hosting en SLA kosten (naar aanleiding van hoofdstuk 3.3) ROCvA-F geeft aan alleen te betalen voor hosting, beheer en support. Wat zijn de huidige maandelijkse kosten voor deze hosting, en stelt u specifieke eisen aan de cloud-infrastructuur (bijvoorbeeld data uitsluitend gehost in Nederland)?	De kosten voor hosting, beheer en support zullen worden gebaseerd op de huidige dienstverlening en dienen marktconform te zijn. Data uitsluitend gehost in Nederland.
85	Scope van de datamigratie (naar aanleiding van hoofdstuk 4) U vraagt of wij in staat zijn de data van 7000 gebruikers te migreren zonder impact op de logistieke processen. Gaat deze migratie puur om het overzetten van de database naar een nieuwe hostingomgeving, of verwacht ROCvA-F ook functionele aanpassingen aan het datamodel tijdens deze transitie?	Een volledige datamigratie naar een nieuw platform zou betekenen dat historische gegevens van 3.000 tot 7.000 gebruikers — opgebouwd sinds 2021 — overgezet moeten worden. Het gaat daarbij niet alleen om persoonsgegevens, maar om een veelheid aan onderling samenhangende gegevens: persoonlijke studieroutes, gemaakte keuzemoment-keuzes, beoordelingen, voortgangsregistraties en aanwezigheidsgegevens over meerdere studie jaren. De complexiteit zit niet zozeer in de omvang, maar in de samenhang. Al deze gegevens zijn opgebouwd binnen de specifieke datastructuur van Flexx en zijn direct gekoppeld aan de inrichting van curricula, groepen en roosters.
86	Open source en publiek domein (naar aanleiding van hoofdstuk 3.3) Het ROCvA-F geeft aan dat Flexx breder van betekenis kan zijn binnen het onderwijsdomein en streeft naar een samenwerking zonder licentiekosten. Heeft u overwogen om het eigenaarschap van Flexx in het publieke domein te brengen door middel van een open source licentie, zodat het voor de gehele onderwijsmarkt beschikbaar wordt zonder dat één partij exclusieve eigendomsrechten kan claimen? Vanuit onze expertise stellen wij voor om de broncode vrij te geven onder een MIT-licentie. Dit stelt marktpartijen in staat om de applicatie vrij aan te passen en commercieel in te zetten door dienstverlening zoals hosting, doorontwikkeling en support te bieden, terwijl de oorspronkelijke publieke investering maximaal ten goede komt aan het brede onderwijs.	ROCvA-F heeft de mogelijkheid om Flexx als open source beschikbaar te stellen nadrukkelijk overwogen. De keuze om dit niet te doen is ingegeven door de aard van de oplossing zelf: Flexx is niet een generieke applicatie die breed inzetbaar is met beperkte aanpassing, maar een specifiek op het mbo toegesneden platform waarbij jaren van functionele ontwikkeling, procesinrichting en gebruikerservaring zijn geïnvesteerd. De huidige werking, UX en het gebruiksgemak zijn het directe resultaat van die specifieke inspanning en zijn nauw verweven met de manier waarop mbo-instellingen hun onderwijs organiseren.